

PRIMIJENO 14 AUG 2023			
ORG JED	BROJ	PRILOG	VREDNOST
1	806		



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У СУБОТИЦИ
 Сенћански Пут 1
 Посл. бр. 4. Р.634/2023
 Дана, 04.08.2023.

Привредни суд у Суботици, по Вери Мијановић као судији појединцу, по предлогу предлагача „АГРО РАЗВОЈ 2015“ ДОО Нови Београд, Булевар ул. Булевар Михајла Пупина бр.115, матични број 21139289, ПИБ:109188346, против противника предлагача АГРОБАЧКА АД Бачка Топола, Маршала Тита бр.8, матични број: 8056749, ПИБ:101443807, ради налагања сазивања и одржавања ванредне скупштине противника предлагача, донео је дана 04.08.2023. године следеће:

РЕШЕЊЕ

I Предлог предлагача СЕ УСВАЈА.

Налаже се одржавање ванредне скупштине у Акционарском друштву „Агробачка“ а.д. из Бачке Тополе, ул. Маршала Тита бр. 8 , 8056749, ПИБ:101443807 а по захтеву акционара „АГРО РАЗВОЈ 2015“ ДОО Нови Београд, Булевар Михајла Пупина бр.115, матични број 21139289, ПИБ:109188346, са следећим дневним редом:

-претходни поступак:

- 1.избор комисије за гласање и подношење извештаја о постојању кворума за рад и одлучивање скупштине, а на основу сачињеног списка учесника скупштине,
- 2.избор председника ванредне скупштине акционара
- 3.именовање записничара(одлуком председника ванредне скупштине)

-предмет разматрања и рада скупштине:

- 4.разрешење и избор чланова надзорног одбора акционарског друштва за производњу , спољну и унутрашњу трговину „АГРОБАЧКА“ АД Бачка Топола

II Обавезује се противник предлагача „АГРОБАЧКА“ АД Бачка Топола, Маршала Тита бр.8, матични број:8056749, ПИБ:101443807 да сазове и организује ванредну скупштину акционара друштва, те да у року не краћем од 15 дана нити дужем од 30 дана рачунајући од дана пријема овог решења, одреди дан, час, и место одржавања ванредне скупштине „АГРОБАЧКА“ АД из Бачке Тополе, те предузме све законске радње око сазивања , одржавања и закључења ванредне скупштине.

III У случају да се ванредна седница скупштине не одржи због недостатка кворума, одржаће се поновљена седница скупштине, у зато законом прописаном року, који ће бити одређен по сазивању и организовању саме скупштине.

IV Дан утврђења листе акционара је дан доношења овог решења од стране суда.

V Трошкове одржавања ванредне скупштине сносиће противник предлагача.

VI Обавезује се противник предлагача да предлагачу надокнади трошкове овог поступка у износу од 780,00 динара у року од 8 дана од дана пријема решења, под претњом принудног извршења.

Образложење

Дана 27.07.2023. године предлагач је против противника предлагача поднео суду предлог ради налагања сазивања и одржавања ванредне скупштине противника предлагача. У предлогу је наведено да је предлагач „АГРО РАЗВОЈ 2015“ ДОО акционар АГРОБАЧКА АД Бачка Топола са 5188 обичних акција са правом гласа, односно учешћем у основном капиталу друштва у износу од преко 5%, а у односу на укупан број акција противника предлагача од 80799 акција са правом гласа, у прилог чега је приложен Извод Централног регистра Деоа и клиринга хартија од вредности о укупном броју акција и броју акција предлагача. Сходно законски признатим овлашћењима из чл. 372 став 1 тач. 2 Закона о привредним друштвима, предлагач је упутио противнику предлагача захтев за сазивање ванредне скупштине са предложеним тачкама дневног реда дана 14.07.2023. године који је запримљен код противника предлагача дана 18.07.2023. године. Извршни одбор противника предлагача је одлучујући о поднетом захтеву одбио захтев предлагача за сазивање ванредне скупштине, наводећи да су Извршни одбор, директор, Скупштина друштва, ненадлежни за сазивање ванредне скупштине, да је искључиво Надзорни одбор надлежан за њено сазивање. На основу свега изнетог предлагач као акционар са значајним учешћем у капиталу друштва (преко 5% основног капитала) у смислу чл. 339 ст. 2 Закона о привредним друштвима предложио је суду да предлог усвоји и да наложи противнику предлагача сазивање ванредне скупштине, са дневним редом као у горе цитираном тексту.

Како је суд дужан да због постојања спорности прибави мишљење супротне стране пре доношења одлуке, то је предлог достављен противнику предлагача који је 03.08.2023. године доставио одговор. У истом наводи да је противник предлагача својом одлуком бр. 741/2023 од 19.07.2023. године одбио захтев предлагача ради сазивања и одржавања ванредне скупштине акционара друштва из разлога што исту може сазвати само Надзорни одбор друштва сходно чл. 441 Закона о привредним друштвима. Противник предлагача има у овом тренутку Надзорни одбор који не може функционисати због оставке три своја члана који чине већину чланова овог органа, исти не може пуноправно и пуноважно радити и одлучивати због чега је неопходно одржававање ванредне скупштине ради избора чланова Надзорног одбора како би друштво могло легитимно функционисати у смислу јавног акционарског друштва са дводомним управљањем.

Предлог предлагача је основан.

Испитујући предлог предлагача ради издавања налога, суд је на основу увида у списе утврдио да је предлагач члан привредног друштва АГРОБАЧКА АД Бачка Топола, Маршала Тита бр.8 са регистрованим уделом од 5188 обичних акција са правом гласа, односно учешћем у основном капиталу друштва у износу од преко 5%, а у односу на укупан број акција противника предлагача од 80.799,00 акција са правом гласа. Суд је такође утврдио да је предлагач дана 14.07.2023. године поднео писмени захтев противнику предлагача ради сазивања ванредне скупштине, који је исти запримио дана 18.07.2023. године да би својом одлуком бр. 741/23 од 19.07.2023. године одбио.

Према члану 339 ст. 1 Закона о привредним друштвима („Сл. Гласник РС“ бр. 36/2011, 99/2011, 83/2014-др. закон, 5/2015, 44/2018, 95/2018, 91/2019 и 109/2021) предвиђено је да уколико се редовна седница не одржи у року прописаном овим законом, акционар који има право на учешће у раду скупштине, директор или члан надзорног одбора ако је управљање друштвом дводомно може у року од три месеца од истека рока за одржавање редовне седнице захтевати да суд у ванпарничном поступку наложи одржавање те седнице. Према ставу 2, ако одбор директора, односно Надзорни одбор ако је управљање друштвом дводомно, пропусти да донесе одлуку по захтеву акционара за сазивање ванредне седнице у року од 8 дана од дана пријема захтева, односно ако у том року одбије захтев, и о томе у истом року не обавести подносиоца захтева, као и ако се ванредна седница не одржи у року од 30 дана од дана пријема захтева, сваки подносилац захтева може у даљем року од 30 дана захтевати да суд у ванпарничном поступку наложи одржавање те седнице. Према ставу 4, одлука суда којом се налаже одржавање седнице из става 1 и 2 овог члана садржи место и време одржавања седнице, начин оглашавања одржавања седнице и позивање акционара, као и дневни ред седнице. Према ставу 7, суд ће одлуком из става 4 овог члана обавезати друштво да сноси трошкове из става 6 овог члана, као и све трошкове организације те седнице. Према ставу 8, поступак по захтеву из става 1 овог члана је хитан и суд је дужан да одлуку по захтеву донесе у року од 8 дана од дана пријема захтева.

Према члану 372 став 1 истог закона предвиђено је да ванредну седницу сазива одбор директора, односно Надзорни одбор ако је управљање друштвом дводомно:

1. на основу своје одлуке;

2. по захтеву акционара који имају најмање 5% основног капитала друштва, односно акционара који имају најмање 5% акција у оквиру класе која има право гласа по тачкама дневног реда који се предлаже, осим ако је статутом предвиђено ниже учешће у основном капиталу друштва, односно мањи број акција у оквиру класе која има право гласа по тачкама дневног реда који се предлаже.

У конкретном случају је реч о Надзорном одбору у којем су три члана дала оставку, што подразумева да Надзорни одбор постоји и да је управљање организовано на дводомном принципу. То значи да је Надзорни одбор овлашћен за заказивање ванредне седнице скупштине. Међутим, проблем је што су три члана Надзорног одбора дала оставку тако да Надзорни одбор по редовним правилима, не може да донесе одлуку о заказивању седнице скупштине друштва јер нема кворум, а то значи ни већину која може да одлучује. Закон решава ову ситуацију аналогном применом члана 386 став 3 Закона о привредним друштвима који се примењује и на Надзорни одбор акционарског друштва у смислу члана 434 Закона. Применом одредбе члана 386 став 3

Закона, када се број чланова Надзорног одбора смањи испод половине броја чланова који је одређен статутом, због чега надзорни орган не може да доноси одлуке, преостали чланови Надзорног одбора су дужни да сазову скупштину ради именовања недостајућих чланова Надзорног одбора. Било да седницу скупштине закажу преостали чланови Надзорног одбора на основу своје одлуке, било да то учине на захтев акционара којима припада најмање 5% основног капитала друштва, односно 5% акција са правом гласа, реч је о ванредној седници скупштине која се заказује по правилима предвиђеним за сазивање ванредне седнице.

Имајући у виду предње утврђење, суд је усвојио предлог предлагача те наложио противнику предлагача одржавање ванредне скупштине са предложеним дневним редом као и обавезу да исти сазове и организује у року не краћем од 15 нити дужем од 30 дана од дана пријема овог решења одредивши дан час и место одржавања ванредне скупштине противника предлагача. Суд је такође утврдио да ће трошкове одржавања ванредне скупштине сносити противник предлагача.

Суд је предлагачу досудио трошкове овог поступка у износу од 780,00 динара коју чине такса предлога и такса решења суда, а на терет противника предлагача

На основу горе наведеног, донета је одлука као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке незадовољна странка има право жалбе у року од 15 дана од дана достављања Привредном апелационом суду у Београду, а путем овог суда у три примерка.

