



Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
2 Пвж 358/23
12.10.2023. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ	
Прелато лично, поштом препоручено обично дане _____ Рпо _____	
Примерака _____ прилога _____	
ПРИМЉЕНО 24. 11. 2023	
Таксирано са _____ дан. Без таксе	
Манак таксе од _____ динара	
Број _____ 202 _____ Поштом _____	
Време: _____	

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Бранке Жерајић, председника већа, судије Јелене Јовановић и судије Биљане Суботић, као чланова већа, у правној ствари предлагача: 1) _____

_____, 2) _____ из _____, 3) _____, 4) _____, 5) _____, 6) _____, 7) _____, 8) _____, 9) _____, 10) _____, 11) _____, 12) _____, 13) _____

_____, које све заступа Малиша Лазаревић, адвокат из Београда, против противника предлагача АД ИРМОВО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ СТЕПАНОВИЋЕВО, Степановићево, Атар број 25, чији је пуномоћник Ђорђе Недељков, адвокат из Новог Сада, одлучујући о жалби противника предлагача изјављеној против решења Привредног суда у Новом Саду Р 74/23 од 07.07.2023. године, у седници већа одржаној дана 12.10.2023. године, доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба противника предлагача и **ПОТВРЂУЈЕ** решење Привредног суда у Новом Саду Р 74/23 од 07.07.2023. године.

Образложење

Изрека побијаног решења гласи:

„УСВАЈА СЕ предлог предлагача, па се налаже противнику предлагача АД ИРМОВО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ СТЕПАНОВИЋЕВО, Степановићево, Атар број 25, МБ: 08247072, да закаже и одржи ванредну седницу скупштине акционара АД ИРМОВО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ СТЕПАНОВИЋЕВО, МБ: 08247072, ПИБ: 100453741, за дан 12.09.2023. године са почетком у 10,00 часова, у просторијама седишта противника предлагача у Степановићеву, Атар број 25, са следећим тачкама дневног реда:

- избор председника скупштине и именовање записничара и чланова комисије за гласање;

- доношење одлуке о спровођењу посебне ревизије финансијских извештаја друштва за 2021. годину, на околност провере да ли је у току 2021. године противник предлагача располагао имовином велике вредности;

- доношење одлуке да посебну ревизију финансијских извештаја противника предлагача за 2021. годину на околност вредности и услова под којима је у току 2021. године вршено располагање имовином велике вредности спроведе овлашћени и независни ревизор ЕУРОАУДИТ ДОО БЕОГРАД са седиштем у Београду, Булевар деспота Стефана 12 — Стари град, МБ: 17322290.

НАЛАЖЕ СЕ противнику предлагача да оглашавање одржавања ванредне седнице скупштине акционара и позивање акционара огласи на сајту Београдске берзе www.belex.rs, на сајту Централног регистра депоа и клиринга хартија од вредности Републике Србије и на сајту Агенције за привредне регистре – Регистру привредних друштава.

ИМЕНУЈЕ СЕ директор Драган Радивојевић да огласи одржавање седнице, изврши позивање акционара и председава ванредном седницом скупштине акционара.

Трошкове предузимања радњи у вези одржавања седнице, као и трошкове именованог лица, дужни су да предујме предлагачи.

Обавезује се противник предлагача да сноси трошкове из претходног става решења, као и све трошкове организације седнице.

Обавезује се противник предлагача да предлагачима накнади трошкове поступка у износу од 1.560,00 динара у року од 8 дана под претњом извршења.“

Против наведеног решења благовремену и дозвољену жалбу изјављује противник предлагача, из свих законом прописаних разлога, са предлогом да другостепени суд решење укине или преиначи у корист жалиоца. У образложењу разлога жалбе у битном наводи да предлагачи немају правни интерес за подношење предлога, јер су током 2022. и 2023. године одржане редовне седнице, на којима су разматрани сви финансијски извештаји. Такође наводи да нема места примени члана 339 и 457 ст.3 и 4 Закона о привредним друштвима и да се изричито противи предложеном ревизору, обзиром да је исти у дужем пословном односу са предлагачем ИМ МАТИЈЕВИЋ ДОО. Посебно указује да је првостепени суд погрешно и непотпуно утврдио чињенично стање и начинио битну повреду одредаба поступка јер је предложено саслушање генералног директора Драгана Радивојевића, о чему суд није одлучио.

Испитујући побијано решење, применом одредаба чл. 386. у вези чл. 402. Закона о парничном поступку, те у вези члана 30 Закона о ванпарничном поступку, другостепени суд налази да је жалба противника предлагача неоснована.

У првостепеном поступку нису учињене апсолутно битне повреде поступка из члана 374. став 2. Закона о парничном поступку на које овај суд пази по службеној дужности, нити жалилац на другу одређену повреду поступка указује суду.

Према разлозима побијаног решења и стања у списима предмета, произлази да су предлагачи власници укупно 16.659 акција од укупно издатих 106.219 акција, односно 15,68%. Предлагачи су дана 31.03.2023. године послали противнику предлагача предлог за спровођење посебне ревизије у којим су предложили одбору директора друштва да за прву наредну седницу скупштине друштва уврсти у дневни ред седнице одлуку о спровођењу посебне ревизије друштва на околност вредности и услова под којима је у току 2022. године вршено располагање имовином велике вредности, те су предложили да посебну ревизију спроведе овлашћени и независни ревизор ЕУРОАУДИТ ДОО БЕОГРАД. Друштво је предлог примило, али по истом

није поступило. Дана 24.04.2023. године одржана је редовна седница скупштине акционара противника предлагача, на којој није гласано о предложеној одлуци, односно иста није била уврштена у дневни ред.

При овако утврђеном чињеничном стању првостепени суд усвојио је предлог предлагача применом одредаба члана 456 и члана 339. Закона о привредним друштвима са образложењем да имајући у виду да су овде предлагачи као акционари који поседују више од 10% акција са правом гласа поднели друштву предлог за спровођење посебне ревизије дана 31.03.2023. године, да је редовна седница привредног друштва одржана дана 24.04.2023. године, али на истој није гласано о предложеној одлуци, односно није била уврштена у дневни ред, то су се стекли услови да акционари у складу са чланом 339. Закона о привредним друштвима поднесу захтев суду да наложи одржавање ванредне седнице скупштине, који је поднет дана 19.05.2023. године. У конкретном случају испитује се само да ли су испуњени законом прописани услови за сазивање ванредне седнице скупштине акционара, како је прописано Закона о привредним друштвима. Суд не улази у то дали је основан предлог за спровођење посебне ревизије и који ревизор ће исту спроводити, већ ће исто бити на дневном реду скупштине и о томе ће одлучивати акционари, на начин прописан чланом 457. Закона о привредним друштвима.

Разлоге првостепеног суда као јасне и потпуне у свему прихвата и Привредни апелациони суд, сходно одредби члана 396. Закона о парничном поступку.

Без утицаја су на правилност побијане одлуке наводи жалбе да на редовним скупштинама нису стављане примедбе у односу на разматране финансијске извештаје, јер наведено, као ни доказивање правног интереса акционара, није услов за заказивање седнице скупштине друштва ради доношења одлуке по предлогу за спровођење посебне ревизије финансијских извештаја друштва. Насупрот жалбеним наводима, првостепени суд није учинио битну повреду поступка тиме што није одлучио о предлогу за саслушање генералног директора противника предлагача, Драгана Радивојевића, будући да се у смислу одредбе члана 11 Закона о ванпарничном поступку одлука о захтеву предлагача доноси на основу расправе на рочишту само у случајевима када је то законом одређено, или када оцени да је одржавање рочишта потребно ради разјашњења или утврђивања одлучних чињеница. Имајући у виду да у предлогу за саслушање именованог није одређено које се чињенице имају утврдити, као и да је испуњеност свих законских услова за доношење побијаног решења у овом поступку утврђена из писаних доказа у списима предмета, то су и ови жалбени наводи без основа.

Остали наводи жалбе били су размотрени током трајања првостепеног поступка и не утичу на правилност побијане одлуке.

На основу изнетог, одлука као у изреци је донета применом одредбе члана 401. став 1. тачка 2. Закона о парничном поступку у вези члана 30 Закона о ванпарничном поступку.

ЈЈ/СР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА – СУДИЈА
Бранка Жерајић с.р.

Тачност отправка оверава

