

Na osnovu rešenja Privrednog suda u Beogradu 3 R 223//2023 od 13.02.2024. godine, a u skladu sa čl. 335. i čl. 339. Zakona o privrednim društvima ("Sl. glasnik RS", br. 36/2011, 99/2011, 83/2014 - dr. zakon, 5/2015, 44/2018, 95/2018, 91/2019 i 109/2021), Miodrag Ristić iz Beograda, ul. Majora Zorana Radosavljevića 319i, JMBG 1205978143657, imenovan rešenjem suda za oglašavanje održavanja sednice, pozivanje akcionara i predsedavanje sednicom skupštine akcionara, dana 14.02.2024. godine upućuje:

**JAVNI POZIV
ZA VANREDNU SEDNICU SKUPŠTINE AKCIONARA
AKCIONARSKOG DRUŠTVA ZA ODRŽAVANJE DIMOVODNIH I LOŽIŠNIH UREĐAJA
"DIMNIČAR" BEOGRAD**

Upućuje se javni poziv akcionarima za učešće u radu Vanredne sednice skupštine akcionara Akcionarskog društva za održavanje dimovodnih i ložišnih uređaja DIMNIČAR Beograd, Savski venac, ul. Deligradska br. 26, mb: 07037899, pib: 100124790, koja će se održati dana 06.03.2024. godine sa početkom u 12,00 časova u sedištu društva, na adresi Deligradska br. 26, Beograd.

Javni poziv akcionarima se upućuje dana 14.02.2024. godine objavljivanjem na internet stranici društva www.dimnicar.com, na internet stranici organizatora tržišta Beogradske berze ad www.belex.rs, na internet stranici Centralnog registra, depoa i kliringa hartija od vrednosti www.crhov.gov.rs, na internet stranici Komisije za hartije od vrednosti www.sec.gov.rs, na internet stranici Agencije za privredne registre www.apr.gov.rs i upućivanjem poziva na adrese iz jedinstvene evidencije akcionara.

PREDLOG DNEVNOG REDA

Za vanrednu sednicu skupštine utvrđuje se sledeći dnevni red.

I

Prethodni postupak:

1. Imenovanje Komisije za glasanje
2. Imenovanje zapisničara i određivanje lica koja potpisuju zapisnik
3. Usvajanje izveštaja Komisije za glasanje o broju glasova i utvrđivanje kvoruma

II

Dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika sa redovne sednice skupštine akcionara od dana 28.04.2023. godine
2. Donošenje odluke o razrešenju članova Odbora Direktora
3. Donošenje odluke o imenovanju članova Odbora direktora
4. Donošenje odluke o sprovođenju vanredne revizije društva
5. Donošenje odluke o proeni vrednosti akcija Akcionarskog društva za održavanje dimovodnih I ložišnih uređaja "Dimničar" Beograd.

Predlaže se da skupština usvoji sve predložene tačke dnevnog reda.

Skupština može raspravljati i odlučivati samo o predloženim tačkama na dnevnom redu.

VEĆINA ZA DONOŠENJE ODLUKA

Za usvajanje svih predloženih tačaka dnevnog reda je potrebna obična većina od ukupnog broja glasova prisutnih akcionara.

Ukupan broj akcija na dan donošenja Odluke je 4500 običnih akcija sa pravom glasa. Pravo glasa na dan donošenje odluke suda imaju 2182 akcije.

KVORUM

Kvorum za sednicu Skupštine čini obična većina od ukupog broja glasova. Kvorum čine 1092 akcije.

DAN AKCIONARA

Kao dan akcionara određuje se 25.02.2024. godine, deseti dan pre održavanja sednice skupštine akcionara a u smislu člana 331. Zakona o privrednim društvima i prema evidenciji iz Centralnog registra, depoa i kliringa hartija od vrednosti.

Uvid u spisak akcionara koji imaju pravo učešća u radu Skupštine će biti omogućen u skladu sa Zakonom o privrednim društvima.

PRAVO UČEŠĆA U RADU SKUPŠTINE

Pravo učešća na sednici Skupštine imaju akcionari koji su bili akcionari na dan akcionara.

Sednici Skupštine prisustvuju akcionari i njihovi punomoćnici.

Pravo ličnog učešća na Skupštini ima akcionar koji raspolaže sa najmanje 0.1% akcija društva, odnosno 5 akcija.

Akcionari koji pojedinačno ne poseduju 5 akcija, imaju pravo da u radu skupštine učestvuju preko zajedničkog punomoćnika ili da glasaju u odsustvu u skladu sa zakonom.

Na sednici Skupštine, akcionar može da glasa lično ili preko punomoćnika.

PROCEDURA GLASANJA PREKO PUNOMOĆNIKA

Akcionari sa spiska akcionara imaju pravo da lično prisustvuju ili da ovlaste punomoćnika koji će ih zastupati u radu Skupštine akcionara.

Ovlašćenje za punomoćnika akcionara mora biti dostavljeno najkasnije pre početka Skupštine akcionara.

Punomoćje za glasanje daje se u pisanoj formi i sadrži naročito:

- ime, jmbg i prebivalište za akcionara koji je domaće fizičko lice ili
- ime, broj pasoša i prebivalište za akcionara koji je strano fizičko lic ili
- poslovno ime akcionara, matični broj i sedište za kacionara koji je domaće pravno lice ili
- poslovno ime, broj registracije i sedište za akcionara koji je strano pravno lice,
- ime punomoćnika, sa svim podacima koji se traže za akcionara i
- broj, vrstu i klasu akcija za koje se punomoćje izdaje.

Ako je u punomoćju za glasanje navedeno da se daje za jednu sednicu Skupštine, ono važi i za ponovljenu sednicu.

Ako u punomoćju za glasanje nije navedeno da se daje za jednu sednicu Skupštine, ono važi i za sve naredne sednice skupštine do opoziva, odnosno do isteka perioda na koji je dato.

Punomoćje za glasanje nije prenosivo.

Ako je punomoćnik pravno lice, ono pravo glasa vrši preko svog zakonskog zastupnika ili drugog za to posebno ovlašćenog lica, koje može isključivo biti član organa tog pravnog lica ili njegov zaposleni. Ako akcionar lično pristupi sednici Skupštine, smatra se da je punomoćje otkazano.

GLASANJE U ODSUSTVU

Akcionari mogu da glasaju pisanim putem bez prisustva sednici, uz overu svog potpisa na formularu za glasanje u skladu sa zakonom kojim se uređuje overa potpisa.

Akcionar je dužan da overeni formular za glasanje u odsustvu dostavi društvu pre održavanja sednice i to najkasnije na dan održavanja sednice.

Akcionar koji je glasao u odsustvu smatra se prisutnim na sednici prilikom odlučivanja o tačkama dnevnog reda po kojima je glasao.

PRAVO NA PREDLAGANJE DOPUNE DNEVNOG REDA

Jedan ili više akcionara koji poseduju najmanje 5% akcija sa pravom glasa može Odboru direktora predložiti dodatne tačke za dnevni red sednice o kojima predlažu da se raspravlja, kao i dodatne tačke o kojima se predlaže da Skupština donese odluku, pod uslovom da obrazlože taj predlog ili da dostave tekst odluke koju predlažu.

Predlog iz stava 1. ovog člana daje se pisanim putem, uz navođenje podataka o podnosiocima zahteva, a može se uputiti Društvu najkasnije deset dana pre održavanja vanredne sednice Skupštine.

Društvo je dužno da predlog iz stava 1. ovog člana objavi na internet stranici društva najkasnije narednog radnog dana od dana prijema predloga.

Ako Odbor direktora prihvati predlog iz stava 1. ovog člana, Društvo je u obavezi da novi dnevni red bez odlaganja dostavi akcionarima koji imaju pravo na učešće u radu Skupštine na istovetan način kao i prvobitni dnevni red.

Ako Odbor direktora ne prihvati uredno dostavljen predlog za dopunu dnevnog reda u roku od 3 dana od dana prijema predloga, podnosilac predloga ima pravo da u daljem roku od 3 dana zahteva da nadležni sud u vanparničnom postupku naloži društvu da predložene tačke stavi na dnevni red Skupštine.

PRAVO NA POSTAVLJANJE PITANJA

Akcionar ima pravo da učestvuje u radu Skupštine, što podrazumeva:

- pravo glasanja o pitanjima o kojima glasa njegova klasa akcija
- pravo da učestvuje u raspravi o pitanjima na dnevnom redu Skupštine, uključujući i pravo na podnošenje predloga, postavljanje pitanja koja se odnose na dnevni red Skupštine i dobijanje odgovora, sve u skladu sa Statutom i poslovníkom Skupštine.

Akcionar koji ima pravo na učešće u radu Skupštine ima pravo da direktorima postavi pitanja koja se odnose na tačke dnevnog reda sednice, kao i druga pitanja u vezi sa Društvom samo u meri u kojoj su odgovori na ta pitanja neophodni za pravilnu procenu pitanja koja se odnose na tačke dnevnog reda sednice.

Ako se na sednici Skupštine matičnog društva raspravlja i o konsolidovanom finansijskom izveštaju, pravo na postavljanje pitanja postoji i u odnosu na poslovanje povezanih društava koja su uključena u konsolidovani finansijski izveštaj.

Odbor direktora je dužan da akcionaru pruži odgovor na postavljeno pitanje tokom sednice.

Izuzetno, odgovor se može uskratiti ako:

- 1) bi se razumno moglo zaključiti da bi davanjem odgovora mogla biti naneta šteta Društvu ili sa njime povezanom licu;
- 2) bi davanjem odgovora bilo učinjeno krivično delo;
- 3) je odgovarajuća informacija dostupna na internet stranici Društva u formi pitanja i odgovora najmanje sedam dana pre dana održavanja Sednice.

Postavljanje pitanja akcionara se vrši isključivo tokom izlaganja akcionara u vezi sa datom tačkom dnevnog reda. Akcionari postavljaju pitanja nakon identifikacije Predsedniku skupštine i dostavljanja legitimacije.

MATERIJAL ZA SEDNICU SKUPŠTINE

Materijal za sednicu Skupštine može biti preuzet u sedištu društva ili na internet stranicama kako sledi:

1. Predlozi odluka - na internet strani društva www.dimnicar.com, u sedištu društva ili od lica ovlašćenog za sazivanje skupštine preko e-mail adrese komunalaccukarica@gmail.com.
2. Obrazac punomoćja i formular za glasanje u odsustvu - na internet strani društva www.dimnicar.com, u sedištu društva ili od lica ovlašćenog za sazivanje skupštine preko e-mail adrese komunalaccukarica@gmail.com.
3. Materijal za rad skupštine na internet strani društva www.dimnicar.com, u sedištu društva ili od lica ovlašćenog za sazivanje skupštine preko e-mail adrese komunalaccukarica@gmail.com.

Lice imenovano za oglašavanje održavanja sednice,
pozivanje akcionara i predsedavanje sednicom skupštine akcionara:

Mirodrag Ristić





Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
3-Р.бр.223/2023
13.02.2024. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ и то судија Душка Масловара, као судија појединац, решавајући у правној ствари предлагача Владимир Глишовић из Београда ул. Антифашистичке борбе бр. 23Б, чији је пуномоћник адвокат Лидија Петровић из Београда ул. Булевар Михаила Пупина бр. 10е/1-342, против противника предлагача Акционарско друштво за одржавање димоводних и ложишних уређаја ДИМНИЧАР Делиградска бр. 26, чији је пуномоћник адвокат Александар Станимировић из Београда ул. Недељка Чабриновића бр. 35, по предлогу ради заказивања ванредне скупштине по налогу суда, дана 13.02.2024. године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача Владимира Глишовића из Београда, па се НАЛАЖЕ одржавање ванредне седнице скупштине акционара дана 06.03.2024. године са почетком у 12,00 часова у седишту противника предлагача Акционарско друштво за одржавање димоводних и ложишних уређаја „Димничар“ Београд-Савски венаи, ул. Делиградска 26, Београд, (МБ 07037809, ПИБ 100124790) са следећим дневним редом:

- Претходни поступак:

1. Именовање комисије за гласање
2. Именовање записничара и одређивање лица која потписују записник
3. Усвајање извештаја комисије за гласање о броју гласова и утврђивање кворума

- Дневни ред:

- тачка 1 - Усвајање записника са редовне седнице скупштине акционара од 28.04.2023.
тачка 2 - Доношење одлуке о разрешењу чланова Одбора директора
тачка 3 - Доношење одлуке о именовању чланова Одбора директора
тачка 4 - Доношење одлуке о спровођењу ванредне ревизије друштва
тачка 5 - Доношење одлуке о процени вредности акција Акционарског друштва за одржавање димоводних и ложишних уређаја „Димничар“ ад Београд.

II Јавни позив акционарима се упућује дана 14.02.2024. године објављивањем на интернет страници друштва www.dmnicar.com, на интернет страници организатора тржишта Београдске берзе а.д. www.belexx.rs, на интернет страници Централног регистра, депoa и клиринга хартија од вредности www.erhov.gov.rs, на интернет страници Комисије за хартије од вредности www.sec.gov.rs, на интернет страници Агенције за привредне регистре www.apr.gov.rs и упућивањем позива на адресе из јединствене евиденције акционара

III ИМЕНУЈЕ СЕ Миодраг Ристић из Београда, ул. Мајора Зорана Радосављевића 3 19н, ЈМБГ 1205978143657, за лице које ће, у складу са одлуком суда, огласити одржавање седнице, извршити позивање акционара на седницу, те председавати седницом скупштине акционара

IV Обавезује се противник предлагача да предлагачу накнади трошкове овог поступка у износу од 316.560,00 динара, као и трошкове оглашавања седнице позивања акционара и одржавања седнице скупштине акционара колико буду износили у року од 8 дана од пријема отправке решења, са припадајућом законском затезном каматом од дана извршности па до исплате, под претњом принудног извршења

Образложење

Предлагач је преко пуномоћника дана 06.07.2023. године поднео предлог за ради заказивања ванредне скупштине по налогу суда, као и поднесак од 21.07.2023. године у коме је предложио да суд усвоји предлог предлагача Владимира Глишовића из Београда, ул. Антифашистичке борбе 23Т и да наложи одржавање ванредне седнице скупштине акционара дана 21.08.2023. године са почетком у 12.00 часова у седишту противника предлагача Акционарско друштво за одржавање димоводних и ложишних уређаја „Димничар“ Београд-Савски венаи, ул. Делиградска 26, Београд. (МБ 07037809, ПИБ 100124790) са следећим дневним редом Претходни поступак:

1. Именовање комисије за гласање
2. Именовање записничара и одрђивање лица која потписују записник
3. Усвајање извештаја комисије за гласање о броју гласова и утврђивање кворума

- Дневни ред:

тачка 1 - Усвајање записника са редовне седнице скупштине акционара од 28.04.2023.

тачка 2 - Доношење одлуке о разрешењу чланова Одбора директора

тачка 3 - Доношење одлуке о именовању чланова Одбора директора

тачка 4 - Доношење одлуке о спровођењу ванредне ревизије друштва

тачка 5 - Доношење одлуке о процени вредности акција Акционарског друштва за одржавање димоводних и ложишних уређаја „Димничар“ ад Београд

- јавни позив акционарима се упућује дана 21.07.2023. године објављивањем на интернет страници друштва www.dmnicar.com, на интернет страници организатора тржишта Београдске берзе а.д. www.belexx.rs, на интернет страници Централног регистра, депoa и клиринга хартија од вредности www.crhov.gov.rs, на интернет страници Комисије за хартије од вредности www.sec.gov.rs, на интернет страници Агенције за привредне регистре www.apr.gov.rs и упућивањем позива на адресе из јединствене евиденције акционара.

- именује се Миодраг Ристић из Београда, ул. Мајора Зорана Радосављевића 3 19н, ЈМБГ 1205978143657, за лице које ће, у складу са одлуком суда, огласити одржавање седнице, извршити позивање акционара на седницу, те председавати седницом скупштине акционара.

- обавезује се противник предлагача да предлагачу накнади трошкове овог поступка као и трошкове оглашавања седнице позивања акционара и одржавања седнице скупштине акционара колико буду износили у року од 8 дана од пријема отправке решења, са припадајућом законском затезном каматом од дана извршности па до исплате, под претњом принудног извршења.

У образложењу поднетог предлога и поднеска од 21.07.2023. године, предлагач је навео да је предлагач акционар противника предлагача, да поседује 708 обичних акција са правом гласа и 13,73333% од укупне емисије акција, те да има потребан проценат акција предвиђен Законом о привредним друштвима и Статутом да би био овлашћен на подмишлење предлога за сазивање ванредне скупштине акционара, будући да је Статутом, исто као и у Закону, предвиђено најмање 5% основног капитала друштва, односно најмање 5% акција са правом гласа, да ванредну седницу скупштине акционарског друштва, у складу са одредбом члана 372. Закон о привредним друштвима може сазвати одбор директора или надзорни одбор ако је управљање дводомно 1. на основу своје одлуке и 2 по захтеву акционара који имају најмање 5% основног капитала друштва, односно акционара који имају најмање 5% акција у оквиру класе која има право гласа по тачкама дневног реда који се предлаже, осим ако је Статутом предвиђено ниже учешће у основном капиталу друштва, односно мањи број акција у оквиру класе која има право гласа по тачкама дневног реда који се предлаже, да је предлагач сходно одредбама члана 372. Закона о привредним друштвима и члана 23. став 4 Статута противника предлагача дана 29.05.2023. године поднео захтев противнику предлагача за сазивање ванредне скупштине акционара, у коме је предложено 5 тачака дневног реда, све предлоге је образложио, захтев садржи све податке предвиђене чланом 372. Закона о привредним друштвима, међутим противник предлагача је дана 06.06.2023. године одржао седницу Одбора директора на којој је донео одлуку о одбијању захтева предлагача са образложењем да уз захтев нису достављени потребни докази да предложени кандидати за чланове Одбора директора испуњавају услове прописане Статутом, што значи да је разматрао захтев само у погледу тачке 3. дневног реда која се односи на предлог одлуке за избор чланова Одбора, а наведена одлука је предлагачу достављена препорученом поштом 12.06.2023. године, те наведена одлука није донета у складу са законом и Статутом друштва, односно није био испуњен ниједан основ за одбијање захтева предлагача предвиђен чланом 23. Статута противника предлагача, поред осталог, којим је прописано је да Одбор директора може одбити захтев за сазивање скупштине ако не садржи податке предвиђене законом и Статутом, ако акционари који су поднели захтев не поседују или не заступају прописани проценат гласова и ако ниједно од предложених питања за дневни ред ванредне скупштине није у делокругу скупштине, па образложење одлуке противника предлагача не садржи ниједан конкретан податак које услове кандидати не испуњавају да би били изабрани за члана Одбора директора, посебно ако се има у виду да један од предложених чланова тренутно члан Одбора директора па су његове квалификације неспорно прихватљиве за члана Одбора директора као и квалификације осталих предложених чланова са којим је Одбор директора упознат. Даље је наведено да Закон о привредним друштвима не прописује недељивост предлога већ прописује да дневни ред ванредне седнице може бити утврђен искључиво према предлогу дневног реда из захтева, осим тачака које нису у делокругу скупштине, а правилним тумачењем ове одредбе закона, јасно је да дневни ред може да буде утврђен на начин да се евентуално избаце тачке које нису у делокругу скупштине, па како су све тачке из захтева предлагача неспорно у делокругу скупштине, не постоји законски основ за одбијање захтева предлагача.

У прилогу поднетог предлога предлагач је доставио статистички приказ власништва Централни регистар, депо и клиринг хартија од вредности АД Београд, пречишћен текст Статута противника предлагача, захтев за сазивање ванредне седнице скупштине акционара од 29.05.2023. године, одлуку одбора директора противника предлагача бр. 21/23-Год 06.06.2023. године, као и сагласност Миодрага Ристића.

Израшњавајући се на предлог предлагача, противник предлагача је, преко пуномоћника, у поднеску од 17.07.2023. године истакао да је предлог неуредан и непотпун, па исти сходно одредбама члана 101. Закона о парничном поступку треба одбацити из разлога што је предлог је дигитално потписан од стране физичког лица Лидије Петровић која није странка у поступку, већ поступа као адвокат-пуномоћник предлагача Глишовић Владимира, и то са копијом печата противно одредби члана 29. став 5 Закона о адвокатури, а није ни формиран и потписан квалификованим електронским потписом, у складу са важећим прописима, као и са разлога што приказ са веб стране Централног регистра хартија од вредности није доказ да је предлагач власник наведеног броја акције, већ је предлагач је морао доставити званичан документ који доказује власништво на хартијама од вредности-акцијама, односно извод власничког рачуна хартија од вредност, у складу са одредбом члана 317. став 5. и члана 45. Закона о тржишту капитала, као и члана 31. Правила пословања ЦРХОВ. Даље је наведено да Закон о привредним друштвима у члану 339. став 2. прописује да подносилац захтева за одржавање седнице скупштине има право захтевати да суд у ванпарничном поступку наложи одржавање те седнице ако Одбор директора пропусти да донесе одлуку по захтеву акционара за сазивање ванредне седнице у року од осам дана од дана пријема захтева, односно ако у том року одбије захтев и о томе у истом року не обавести подносиоца захтева, да противник предлагача није пропустио да донесе одлуку по захтеву за сазивање седнице, напротив донео је одлуку којом је одбио захтев и о томе обавестио подносиоца захтева, да је поднети предлог преурањен, будући да предлагач није, по редовном току ствари, уредио и употпунио свој захтев за одржавање седнице упућен друштву 29.05.2023. године, све у складу са примедбама изнетим у одлуци Одбора директора од 06.06.2023. године, јер би у скупштина била заказана и одржана, а питање законитости наведене одлуке не може бити предмет овог поступка. Истакао је да предлагач даје нетачну интерпретацију законских одредби и одредби важећег Статута противника предлагача, посматрајући захтев за сазивање скупштине као неки самостални акт, који нема никакве везе са предлогом дневног реда, предлозима одлука скупштине, образложењима за доношење таквих одлука, те другом документацијом и доказима које је неопходно доставити сходно важећим прописима, међутим захтев за сазивање седнице скупштине је свеобухватни акт а истовремено и сложен поступак и садржи податке о предлагачу у смислу да ли испуњава услове, предлог дневног реда седнице, а образложење за сваку одлуку скупштине мора да буде и да садржи и акте, документа и исправе које позитивна норма тражи да би таква одлука могла бити донета, а све применом члана 382. Закона о привредним друштвима и члана 37. и 40. Статута противника предлагача, којима је предвиђено да члан одбора директора не може бити лице које је директор или члан надзорног одбора у више од пет друштава, лице које је осуђено за кривично дело против привреде и лице коме је изречена мера безбедности забрана обављања делатности, па је Одлуком Одбора директора противника предлагача од 06.06.2023. године дато врло јасно образложење због чега је одбијен захтев за сазивање ванредне седнице скупштине акционара поднет од стране предлагача, а то је из разлога што подносилац захтева није доставио доказе и документацију у вези са испуњеношћу услова предложених кандидата за чланове Одбора директора Друштва, сходно члану 37. и 40. Статута Друштва, а све супротно члану 38. став 6. Статута, којим је предвиђено да уз писани предлог за директора, предлагач мора приложити писану сагласност предложеног лица и доказе да кандидат испуњава све остале услове предвиђене Статутом. Даље је наведено да тврдња предлагача да образложење одлуке Одбора директора не садржи ниједан конкретан податак које услове кандидати не испуњавају да би били изабрани за члана Одбора директора, представља покушај

замене теза и немушту конструкцију у циљу маскирања правне мањкавости захтева за сазивање скупштине, а Одбор директора није имао на основу чега да цени испуњеност услова предложених кандидата и једини ко је одговоран за то је овде предлагач, те је Одбор поступио је у складу са чланом 38. став 6. Статута противника предлагача којим је прописано да се непотпуни предлози за директоре друштва неће узимати у разматрање, што значи да и не могу бити на дневном реду седнице скупштине, посебно имајући у виду да је чланом 372. ЗПД-а прописано да дневни ред ванредне седнице може бити утврђен искључиво према предлогу дневног реда из захтева што значи да Одбор директора не може мењати дневни ред избацивањем појединих тачака, па би Одбор директора могао да мења предложени дневни ред скупштине чиме би право акционара да захтевају скупштину било обесмишљено, а Одбор директора није разматрао само једну тачку из предлога како то предлагач овде наводи, већ је у вези са најважнијом и кључном тачком указао подносиоцу захтева да исти треба да уреди, што овај није учинио. Противник предлагача је посебно истакао да предлагач нема никакве потребе да преко суда захтева одржавање скупштине акционара, јер је имао прилику да присуствује и гласа на скупштини и врши друга права која има као акционар, приликом одржавања редовне седнице скупштине која је одржана 28.04.2023. године, а које право није искористио, а такође је Одбор директора донео одлуку о сазивању ванредне седнице Комуналног предузећа Димничар а.д. Београд за 08.08.2023. године, па предлагач има могућност да искористи своја права у складу са законом у смислу предлога допуне дневног реда или било ког другог права у складу са законом, па је са свих разлога предложио да суд овај предлог одбије и обавезе предлагача да противнику предлагача накнади трошкове ванпарничног поступка. У прилогу поднеска је достављен позив за скупштину 11.08.2023. године са предложеним дневним редом као и позив за редовну седницу скупштине која је одржана 28.04.2023. године.

Решењем овог суда р.бр.223/23 од 24.07.2023. године, одбијен је предлог предлагача Владимир Глишовић из Београда ул. Антифашистичке борбе бр. 23Ђ, поднет преко пуномоћника дана 06.07.2023. године и у поднеска од 21.07.2023. године, ради заказивања ванредне скупштине скупштине акционара по налогу суда за 21.08.2023. године са почетком у 12 часова у седишту противника предлагача Акционарско друштво за одржавање димоводних и ложисних уређаја ДИМНИЧАР Делиградска бр. 26, садржине као у предлогу и поднеску од 21.07.2023. године.

Допунским решењем овог суда Р.бр.117/23 од 26.09.2023. године, обавезна је предлагач да противнику предлагача, на име трошкова поступка плати износ од 90.000,00 динара, у року од 8 дана од дана пријема преписа овог решења; док је одбијен захтев предлагача којим је тражио да суд обавезе предлагача на плаћање трошкова поступка преко износа који је досуђен у првом ставу изреке, односно за износ од 45.000,00 динара, као неоснован.

Привредни апелациони суд решењем Пвж.бр.297/23 од 15.11.2023. године, усвојио жалбе предлагача и укинуо решење Привредног суда у Београду Р.бр.117/23 од 24.07.2023. године и допунско решење Привредног суда у Београду Р.бр.117/23 од 26.09.2023. године и списе предмета вратио првостепеном суду на поновни поступак.

У даљем току поступка, предлагач је истакао да је након подношења предлога, отуђио 360 акција противника предлагача, те да је сада акционар противника предлагача који поседује 348 обичних акција са правом гласа, односно 7,73333% од укупне емисије акција; као и да предлагач и даље има потребан проценат акција за подношење предлога у смислу одредби чл.372. Закона о привредним друштвима и одредбама Статута. Истакао је прва скупштина сазвана 11.08.2023. године и да о истој не постоје докази да ли је одржана или није јер није објављен записник нити било које друго обавештење; да је противник предлагача доставио позив за ту скупштину са

измењеним дневним redom koji je upuđen dana 01.08.2023. godine (10 dana pre održavanja skupštine), a kojim je dopuđen prethodno objavljeni poziv, a koji poziv je izmeњen odlukom Odbora direktora koji nema nema takva ovlašćenja: da su u dnevnom redu navedene neke, ali ne i sve predložene tačke dnevnog reda iz predloga ovde predlađaća, i to identične po nazivu, ali sa postupno različitim sadržajem predloga, te da se ne može zaključiti da je na ovaj način udovoljeno zahtevu predlađaća. Dalje, istakao je da je druga skupština sazvana za 02.04.2024. godine, i to pozivom upuđenim dana 08.01.2024. godine, a uz koji poziv nisu objavljeni niti pripremljeni materijali, te da isto služi samo da bi se sprecilo sazivanje skupštine u ovom postupku, kao i da istim pozivom nisu obuhvaćene sve predložene tačke dnevnog reda iz predloga ovde predlađaća, te da se ne može smatrati da je na ovaj način udovoljeno zahtevu predlađaća; da protivnik predlađaća nije dostavio zapisnik odbora direktora iz kojeg bi se moglo videti da je uopšte razmatran predlog predlađaća na sednici navodno održanoj 22.12.2024. godine. U podnesku od 13.02.2024. godine, predlađać je konačno uredno predlog u pogledu datuma koji predlađe za održavanje vanredne sednice skupštine društva. Predložio je da sud usvoji predlog. Troškove je tražio i odredio.

Protivnik predlađaća je istakao da osporava predlađaću status akcionara ovde protivnika predlađaća, a posebno kod činjenice da je predlađać otuđivao akcije u svom vlasništvu; da ako se uzme da je tajan navod predlađaća da je sada vlasnik 7,73333% akcija od ukupne emisije, da to znači da se sada radi o novom zahtevu o kme sud nije vlastan da odlučuje, već da bi taj zahtev morao biti upuđen Odboru direktora protivnika predlađaća; da predlađać saglasno odredbi čl.456.st.1. Zakona o privrednim društvima nema pravo da predlađe vanrednu reviziju, ni protivniku predlađaća, a pogotovu ne da od suda traži tako nešto, te da je predlog nezakonit; da je donošenje odluke o sprovođenju vanredne revizije stavljeno na dnevni red redovne sednice skupštine akcionara za 02.04.2024. godine, a da je Odlukom odbora direktora od 06.06.2023. godine dato vrlo jasno obrazloženje zbog čega je odbije zahtev za sazivanje vanredne sednice skupštine akcionara podnet od strane predlađaća; da odbor direktora ima statutarna ovlašćenja da odbije protivpravan predlog akcionara za sazivanje sednice skupštine akcionara, saglasno čl.38.st.6. Statuta; kao i da se ništa ne zna o licu koje je predloženo za oglašavanje sazivanja, pozivanje akcionara i predseđavaњem sednicom skupštine. Dalje, naveo je da ne postoje razlozi za podnošenje ovog predloga jer je odbor direktora ispoštovao predlađaća i doneo odluku o sazivanju sednice skupštine društva za 11.08.2023. godine, a da predlađać nije želeo da iskoristi priliku da prisustvuje i da glasa i vrši druga prava, a koje pravo nije iskoristio ni prilikom održane redovne sednice skupštine društva dana 28.04.2023. godine; da je na dnevnom redu sednice skupštine održane dana 11.08.2023. godine, stavljeno i donošenje odluke o vršenju vanredne revizije jer je predlađać izraio sumњу u zakonitost poslovanja, ali da predlađać na istoj sednici nije prisustvovao, pri čemu je poziv primio, a što ovaj postupak čini neцелисходnim; da je odbor direktora dana 22.12.2023. godine, doneo odluku o sazivanju redovne sednice skupštine društva za 02.04.2024. godine, te da je pored ostalog pod tačkom dnevnog reda i donošenje odluke o sprovođenju vanredne revizije, te da su u smislu navedenog svi akcionari vlasni da uzmu učesће u radu skupštine društva i da vrše druga prava koja ima po zakonu pripadaју; da сходно odredbi čl.372.st.3. Zakona o privrednim društvima, predlađać ne sme da izgubi svojstva (kontinuitet i obim učesћа u kapitalu) od momenta podnošenja predloga pa sve do donošenja odluke o predlogu, a da je predlađać otuđenjem akcija u svom vlasništvu, izgubio kvalitatивni status, odnosno da je izgubio pravo iz čl.456.

Закон о привредним друштвима; да је седница скупштине од 11.08.2023. године, сазвана по захтеву предлагача, али да се предлагач није покјавио, односно није обезбедио кворум за одржавање исте; да је одбор директора на седници одржаној дана 22.12.2023. године, казао редовну годишњу седницу скупштине, те да је зоб примедби члана Одбора директора, сазвана нова седница на којој је донета одлука о стављању ван снаге одлуке о сазивању седнице скупштине за 22.12.2023. године и да је донета одлука о сазивању седнице скупштине акционара за 02.04.2024. године, а да је материјал за исту доступан акционарима преко интернет старнице друштва; да ие постоји ни један разлог да се сазив скупштине повери неком трећем лицу; као и да је предлог беспредметан. Предложио је да суд одбије предлог. Трошкове је тражио и определио.

Одлучујући о предлогу ради заказивања ванредне скупштине по налогу суда, у поновном поступку, суд је донео одлуку као у изреци решења са следећих разлога:

Одредбом члана 399. став 2 Закона о привредним друштвима, прописано је да ако одбор директора, односно надзорни одбор ако је управљање друштвом дводомно, пропусти да донесе одлуку по захтеву акционара за сазивање ванредне седнице у року од осам дана од дана пријема захтева, односно ако у том року одбије захтев, и о томе у истом року не обавести подносиоца захтева, као и ако се ванредна седница не одржи у року од 30 дана од дана пријема захтева, сваки подносилац захтева може у даљем року од 30 дана захтевати да суд у ванпарничном поступку наложи одржавање те седнице.

Одредбом члана 372. Закона о привредним друштвима прописано је у ставу 1 да ванредну седницу сазива одбор директора, односно надзорни одбор ако је управљање друштвом дводомно: 1) на основу своје одлуке; 2) по захтеву акционара који имају најмање 5% основног капитала друштва, односно акционара који имају најмање 5% акција у оквиру класе која има право гласа по тачкама дневног реда који се предлаже, осим ако је статутом предвиђено ниже учешће у основном капиталу друштва, односно мањи број акција у оквиру класе која има право гласа по тачкама дневног реда који се предлаже, у ставу 2 да захтев из става 1. тачка 2) овог члана мора да садржи податке о сваком подносиоцу захтева у складу са чланом 265. овог закона и образложени предлог дневног реда седнице, у ставу 3 да подносиоци захтева из става 1. тачка 2) овог члана могу бити акционари који су то својство стекли најмање три месеца пре подношења захтева и који то својство задрже до доношења одлуке по захтеву, у ставу 4 да у случају из става 1. тачка 2) овог члана, дневни ред ванредне седнице може бити утврђен искључиво према предлогу дневног реда из захтева, осим тачака које нису у делокругу скупштине.

Одредбом члана 382. Закона о привредним друштвима, прописано је у ставу 1 да директор може бити свако пословно способно лице, у ставу 2 да се статутом могу одредити и други услови које одређено лице мора испунити да би било директор, у ставу 3 да директор не може бити лице: 1) које је директор или члан надзорног одбора у више од пет друштава; 2) које је осуђено за кривично дело против привреде, током периода од пет година рачунајући од дана правноснажности пресуде, с тим да се у тај период не урачунава време проведено на издржавању казне затвора; 3) коме је изречена мера безбедности забрана обављања делатности која представља претежну делатност друштва, за време док траје та забрана.

Одредбом члана 23. Статута противника предлагача Акционарског друштва за одржавање димоводних и ложишних уређаја ДИМНИЧАР Делиградска бр. 26, прописано је у ставу 1 да се ванредна седница Скупштине одржава се по потреби, као и када је то одређено Законом или Статутом, у ставу 4 да ванредну седницу сазива Одбор директора: 1) на основу своје одлуке и 2) по захтеву акционара који имају најмање 5% основног капитала друштва, односно акционара који имају најмање 5%

акција у оквиру класе која има право гласа по тачкама дневног реда који се **предлаже**, у ставу 5 да захтев мора да садржи податке о сваком подносиоцу захтева (име, јединствени матични број и пребивалиште акционара који је **домаће** физичко лице, односно име, број пасоша или други идентификациони број и пребивалиште акционара који је **страно** физичко лице, односно пословно име, матични број и седиште акционара који је **домаће** правно лице, односно пословно име, број регистрације или други идентификациони број и седиште акционара који је **страно** правно лице) и образложени предлог дневног реда седнице, у ставу 7 да у случају да се Скупштина сазива **по захтеву**, дневни ред ванредне седнице може бити утврђен **искључиво** према предлогу дневног реда из захтева, осим тачака које нису у делокругу Скупштине, у ставу 10 да Одлука о одбијању сазивања ванредне Скупштине **обавезно садржи** разлоге одбијања, у ставу 11 да Одбор директора може одбити захтев за сазивање Скупштине ако не садржи податке предвиђене законом и Статутом; ако акционари који су поднели захтев не поседују или не заступају прописани проценат гласова, ако ниједно од предложених питања за дневни ред ванредне Скупштине није у делокругу Скупштине.

Одредбом члана 37. Статута противника предлагача, прописано је у ставу 1 да Друштво има Одбор директора, у ставу 2 да је број директора 5 (пет), од чега су два извршна, а три неизвршна, у ставу 3 да директор не може бити лице: 1. које је директор или члан надзорног одбора у више од пет друштава, 2. које је осуђено за кривично дело против привреде, током периода од пет година рачунајући од дана правноснажности пресуде, с тим да се у тај период не урачунава време проведено на издржавању казне затвора; 3. коме је изречена мера безбедности забране обављања делатности, која представља претежну делатност Друштва, за време док траје та забрана.

Одредбом члана 38. став 6 Статута противника предлагача Акционарског друштва за одржавање димоводних и ложишних уређаја ДИМНИЧАР Делиградска бр. 26, прописано је да уз писани предлог за директора, предлагач мора приложити потписану сагласност предложеног лица и доказе да кандидат испуњава све остале услове предвиђене Статутом.

Одредбом члана 40. став 7 Статута противника предлагача, прописано је да за извршног директора може да буде именовано лице које има завршен седми степен стручне спреме - факултет у трајању од најмање 4 године техничке или економске струке и најмање 5 година радног искуства на пословима законског заступника или унутрашњег надзора у друштву које је организовано у форми акционарског друштва и чија је претежна делатност димничарске услуге, у складу са Законом о комуналним делатностима.

У конкретном случају, из навода странака, садржине приложених доказа произилази, те неспорно утврђених чињеница суд је утврдио:

- да је предлагач дана 29.05.2023. године упутио противнику предлагача предлог да без одлагања закаже ванредну седницу скупштине акционара за дан 20.06.2023. године са почетком у 12,00 часова у седишту противника предлагача Акционарско друштво за одржавање димоводних и ложишних уређаја „Димничар“ Београд-Савски венаи, ул. Делиградска 26, Београд, (МБ 07037809. ПИБ 100124790) са следећим дневним редом:

- Претходни поступак:

1. Именовање комисије за гласање
2. Именовање записничара и одрђивање лица која потписују записник
3. Усвајање извештаја комисије за гласање о броју гласова и утврђивање кворума

- Дневни ред:

тачка 1 - Усвајање записника са редовне седнице скупштине акционара од 28.04.2023.

тачка 2 - Доношење одлуке о разрешењу чланова Одбора директора

тачка 3 - Доношење одлуке о именовању чланова Одбора директора

тачка 4 - Доношење одлуке о спровођењу ванредне ревизије друштва

тачка 5 - Доношење одлуке о процени вредности акција Акционарског друштва за одржавање димоводних и ложничних уређаја „Димничар“ ад Београд

- да је предлагач у предлогу за сазивање ванредне седнице све предлоге дневног реда образложио и доставио предлоге Одлука за исте

- да је противник предлагача одбио захтев предлагача и о томе обавестио подносиоца захтева, са образложењем да предлагач уз свој предлог није доставио доказе да предложени кандидати за директоре испуњавају све услове предвиђене Законом и Статутом;

- да противник предлагача донео одлуку о сазивању ванредне седнице акционара Комуналног предузећа Димничар а.д. Београд, овде противника предлагача за 11.08.2023. године, као и одлуку о сазивању редовне седнице скупштине акционара за 02.04.2024. године.

Прво, суд налази да није основан навод противника предлагача да је поднети предлог суду непуредан и непотпун. Наиме, предлог је поднет од стране пуномоћника, адвоката Лидије Петровић из Београда као електронски документ, у ПДФ формату и садржи електронски потпис пуномоћника, што се може утврдити увидом у оригинал поднети предлог у списима предмета. Такође, суд налази да је предлагач био активно легитимисан и да је имао правни интерес за подношење наведеног предлога у складу са одредбом члана 372. Закона о парничном поступку, будући да је уз предлог достављен статистички приказ власништва у акционарском друштву противника предлагача са завничног сајта Централног регистра, депо и клиринг хартија од вредности АД Београд из кога произилази да предлагач поседује 708 обичних акција са правом гласа и 15,73333% од укупне емисије акција. Такође, иако је предлагач у међувремену располагао делом акција, по оцени овог суда предлагач и даље активно легитимисан и има правни интерес за подношење предлога у овој правној ствари, а у складу са одредбом чл.372. Закона о привредним друштвима, имајући у виду да је из садржине статистичког приказ власништва у акционарском друштву противника предлагача са завничног сајта Централног регистра, депо и клиринг хартија од вредности АД Београд, утврђено да предлагач поседује 348 обичних акција са правом гласа и 7,73333% од укупне емисије акција.

Даље, из садржине доказа у списима предмета, а по оцени овог суда, произилази да су испуњени услови прописани одредбом чл.372. и чл.339.ст.2. Закона о привредним друштвима, односно да је предлог предлагача основан. Наиме, предлагач је активно легитимисан за подношење предлога и има правни интерес; предлагач у предлогу за сазивање ванредне седнице све предлоге дневног реда образложио и доставио предлоге Одлука за исте; а противник предлагача је одбио захтев предлагача и о томе обавестио подносиоца захтева. Дакле, у конкретном случају испуњени су сви Законом прописани услови да суд у ванпарничном поступку наложи одржавање предметне седнице.

Приликом одлучивања, суд је имао у виду и наводе противника предлагача, као и разлоге због који је одбор директора противника предлагача одбио захтев предлагача, па је закључио да су исти без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Наиме, из садржине одредбе чл.372. Закона о привредним друштвима, произилази да је интенција законске одредбе да се спречи могућност да се на седници ванредне скупштине, уколико она буде сазвана и одржана, кандидују нове, додатне тачке дневног реда, а не да се поједине тачке дневног реда изоставе у случају да не постоје услови за одлучивање о истим. Дакле, дневни ред ванредне седнице утврђује се искључиво према предлогу дневног реда из захтева, али је могуће и да се гласа само о појединим тачкама за које су испуњени услови, а да се о појединим тачкама, за које нису испуњени услови за гласање, да се тачке изоставе.

Даље, противник предлагача није доставио доказе на околност да је седница скупштине акционара заказана за 11.08.2023. године одржана, при чему су поједине тачке дневног реда наведене седнице идентичне по називу са предлогом предлагача, али са потпуно различитим садржајем предлога, а што даље значи да се не може сматрати да је на наведени начин противник предлагача поступио по захтеву предлагача. Такође, што се тиче редовне седнице скупштине заказане за 02.04.2024. године, по оцени овог суда, не може се сматрати да је на наведени начин поступљено по захтеву предлагача, имајући у виду да истом нису обухваћене све тачке дневног реда као у предлогу предлагача, као и да противник предлагача није доставио доказе на околност који ће предлози одлука бити стављени на гласање, односно да ли ће предмет гласана бити предлог овде предлагача.

Суд је ценио и остале наводе противника предлагача, па је закључио да су без утицаја на другачију одлуку суда, са којих разлога исте није посебно образлагао.

Суд је донео одлуку без претходног достављања поднеска предлагача од 13.02.2024. године, противнику предлагача на изјашњење, имајући у виду да је истим поднеском само уређен датум заказивања предложене ванредне седнице скупштине, а да није било других нових навода, те да би исто били без било каквог утицаја на одлуку суда.

Из напред изнетих разлога, суд је одлучио као у изречи овог решења у ставовима првом, другом и трећем.

Одлуку о трошковима поступка, садржану у ставу четвртгом изреке суд је донео применом одредби чл.153. и чл.154. Закон о парничном поступку, а у вези одредби чл.30.ст.2. Закона о ванпарничном поступку, па је предлагачу на опредељен захтев досудио следеће потребне и нужне трошкове: по 45.000,00 динара на име састава предлога, на име састава поднеска од 21.07.2023. године, на име састава поднеска од 25.12.2023. године и од 24.01.2024. године; по 90.000,00 динара на име састава жалбе од 04.08.2023. године и од 06.10.2023. године, према АТ, као и износ од по 390,00 динара на име судске таксе на предлог, на коначну одлуку, на жалбу и на другостепену одлуку, према ТТ, а што укупно износи 316.560,00 динара.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, року од 8 дана од дана пријема истога, а преко овог суда.

Душка

